

(3)

La situación de Andalucía se caracteriza por una agravación de la situación económica por una gran crisis. En esta crisis concurren y coinciden la crisis de la industria con la agravación de la crisis del campo que ha sumido e empeorará la próxima cosecha de aceitunas que tiene un peso bastante considerable en la producción del campo andaluz. Se trata en este estudio de ver las particularidades de la crisis, las fuerzas que más influyen en consecuencias, las causas complejas de las luchas, la necesidad de un mayor desarrollo de éstas, los métodos y consignas para lograrlos, el papel del P.

Esto es una necesidad por cuanto hoy hay un mayor desarrollo en el conjunto del país de las luchas de las fuerzas democráticas contra la dictadura y la participación en la misma de las fuerzas del campo puede ser decisiva. De nuestro estudio acertado y de las conclusiones justas que se desprendan pueden ser decisivos para conseguir este objetivo. Mas aún, nosotros no deberíamos limitarnos sólo y exclusivamente a este período, a la lucha contra la dictadura y por la democracia, sino que deberemos tener en cuenta esto y a la vez el desarrollo democrático revolucionario ulterior para lo cual deben estar, deberán estar en consonancia nuestras conclusiones, nuestras consignas para que sean a la vez movilizadoras y educadoras de las masas del proletariado del campo y de la gran masa de campesinos.

Es por todo el mundo conocido, incluso reconocido por las propias autoridades del régimen, las grandes dificultades por que atraviesa el campo en general en todo el país. Pero estas dificultades son más graves, cabe, en la región de Andalucía, por ser una de las regiones de España donde con más brutalidad perduran los grandes latifundios que en el conjunto del proceso obligado del desarrollo económico es un gran contraste, pero este se agudiza más en la propia Región.

Dicho esto no hay que olvidar que uno de los factores determinantes, además de las estructuras existentes, es la política agraria del régimen la que es causa fundamental de la crisis del campo en general. Digo general porque esta crisis abarca incluso a los grandes terratenientes que protestan y luchan de una manera contra esta situación.

Porque la realidad del campo es su empobrecimiento, su descapitalización. Y esto se refleja en las capas del campo de diferentes maneras. Hay terratenientes que a la vez forman parte de la oligarquía financiera, lo que pierden por una parte lo ganan con creces por otra.

Están los terratenientes a sea que no hacen más que perder y se refleja su situación en la falta de medios económicos para hacer inversiones en la tierra. Se defienden haciendo juegos malabares con las letras y los Bonos. Los llamados campesinos ricos ni tienen dinero ni tienen grandes posibilidades para adquirirlos en los Bancos. De aquí que lejos de poder hacer inversiones no están en condiciones de poder reclutar los trabajos más imprescindibles y necesarios en sus fincas para seguir el ritmo normal de producción, lo que hace que cada vez produzcan menos en sus fincas y por lo cual su ruina se acelere. Los campesinos medios tienen que hacer milagros para medio mantenerse a base del trabajo de toda la familia. Mientras más trabajan menos ganan y son muchos los que se arruinan o antes de llegar a ello abandonan las tierras para marchar a la ciudad o al extranjero.

Los campesinos pobres, incluidos aquí los que tienen una poca tierra, aparceros, arrendatarios etc. que constituyen en algunas zonas de la Región grandes masas, son los más explotados.

No si ni esto estaba legislado, en todo caso, tambien esta en vigor en el franquismo. Pese a las extraordinarias condiciones favorables para la lucha de los obreros que habia en la Republica; libertad, sindicatos propios, en muchos casos ayuntamientos democraticos, Comisiones Mixtas, la lucha contra el paro en el campo no adquirio nunca, que yo recuerde, gran amplitud. Hubo luchas muy interesantes en algunas zonas pero muy localizadas. En la lucha contra el paro hubo el exalto a los Cotos de Caza que dieron mucho ruido en Extremadura.

Con la Dictadura ya hemos dicho cual ha sido la amplitud de esta lucha. Lo cierto es que tanto en la Republica como en la Dictadura los esfuerzos que se han hecho han tenido como consecuencia dar algun trabajo en arreglo de calles o caminos que en la practica no ha resuelto nada. Sin quitarle importancia tampoco a lo conseguido. Y si somos objetivos y comparamos las condiciones que habia en la Republica y las condiciones de la Dictadura yo creo que es más interesante lo logrado en la ultima que en la primera, en cuanto a las luchas se refiere.

El temor a la lucha de los parados ha sido un peso constante en la dictadura que parece evitarla han emprendido años atras ciertos planes de trabajo para hacer frente al paro, pero sin poder resolverlo.

Esta experiencia muy larga en los obreros del campo justifica en cierta medida su indiferencia, su escepticismo en las manifestaciones ante los Ayuntamientos y más los Ayuntamientos fascistas. La masa de obreros no tiene confianza en absoluto en que las autoridades locales ni provinciales puedan resolver el problema del paro.

Nosotros hace ya bastantes años hemos incorporado a la exigencia de la lucha contra el paro, en la exigencia a las autoridades que den trabajo, hemos incorporado tambien el Seguro de Paro. Incorporar el Partido esta exigencia o reivindicacion tiene una gran importancia. Esta exigencia ha pasado y se ya incorporada a la Hermandad Nacional. Que, aunque sea de palabras, es una de las reivindicaciones que dependen. El presidente de la Sección Social Nacional Fernán Lamyre ha proclamado en varias ocasiones publicamente la exigencia de esta reivindicacion para ~~los~~ los obreros del campo. Un Seguro de Paro al igual que los obreros de la industria tienen. ¿Esta exigencia es utopica, es irrealizable desde el punto de vista economico? Hoy, vistas las cosas como estan en el campo es realmente imposible que la economia agricola pueda soportar tal gasto. Si miramos la politica del Regimen tal y como es tambien llegaremos a la conclusion de que el regimen actual es incapaz de poder soportar un seguro de paro a los obreros del campo. ¿Pero no lo podria asegurar un Gobierno ampliamente democratico que cambie totalmente la politica actual? En todo caso un Gobierno que tuviera que soportar tal paro, trataria de alinear una politica la cual tendria a que el peso del seguro de paro en el campo fuese lo mas ligero posible. Y la mejor forma seria el asegurar trabajo, evitar que hubiese muchos obreros parados. Un Gobierno de la clase obrera lo lograria esto.



Archivo Histórico
Comisiones Obreras de Andalucía

De todas maneras no es nuestra sola esta consigna. Creo que nosotros deberemos tenerla presente y desarrollarla, propagarla más, no parándonos tanto en consideraciones económicas como en lograr una medida que termine con las necesidades de la clase más explotada y combativa del campo.

Pero la experiencia nos muestra que las consignas de luchar por conseguir trabajo y un seguro de paro; No son consignas movilizadoras. Las masas no creen en ellas, en tanto que medidas factibles de solucionar un problema y como no creen en ellas no luchan por ellas, aunque tienen riño, diríamos, legales. El Gobierno tiene establecido un impuesto contra el paro. Pese a esto, cuando los obreros se deciden a luchar, manifestaciones, delegaciones o comisiones la respuesta siempre de jefes sindicales o de autoridades municipales es la misma: No tenemos medios para solucionar esto, es un problema que compete a las autoridades superiores.

A parte de este escepticismo, producto de una larga experiencia de las masas, en no tener confianza en las autoridades para que resuelvan el problema del paro, hay otro que también pesa, y mucho, en la actitud de los obreros: no ir a pedir trabajo o un seguro de paro.

Un ejemplo concreto nos puede ilustrar esto. Todos sabemos la combatividad de los obreros agrícolas del marco de Jerez. Estos obreros han realizado a lo largo de estos últimos años grandes huelgas económicas en los momentos precios de las faenas de la siembra y con ello han conseguido mejoras salariales muy notables. Han ido a la huelga también de carácter puramente político, como la que hicieron en el 62 en solidaridad con los mineros asturianos. Pero estos obreros tienen épocas del año que viven en un paro total. En algunos años las autoridades locales, principalmente en Sanlúcar, que es donde reside el mayor número de obreros, han facilitado un, ~~en~~ especie de seguro, que remuneraban los representantes obreros de distribuir a los parados. Esto representaba grandes sumas de dinero, pero ello no resolvía el problema. Últimamente ni siquiera esto lo hacían. Yo he insistido mucho con los camaradas para organizar formas de lucha adecuadas en las épocas de paro, el invierno, y nunca me fue posible convencerlos para luchar contra el paro.

El argumento más fuerte que ponían era el siguiente: los obreros están dispuestos siempre a batirse como sea para exigir a los patronos buenos salarios; pero ir al Ayuntamiento o al Sindicato a pedir trabajo, sabemos nosotros que no lo hay, al menos en nuestra profesión, o un seguro de paro, esto es considerado por los obreros como algo así de mendigar, de implorar, lo que al hacerlo rebajaría un tanto la fuerza moral de clase para exigir salarios más altos a los patronos. Y ellos al hablar de patronos meten en el mismo saco a estos y a los jefes de las autoridades municipales, pues son todos los unos a los otros.

Archivo Histórico

Comisiones Obreras de Andalucía

Esta actitud tiene un aspecto muy positivo, y es el espíritu de clase que tienen los obreros; pero tiene otro aspecto negativo y es que la lucha contra el paro es y debe ser un aspecto más de la lucha de clase. Una forma de movilizar a las masas en defensa de intereses tan importante como es el poder llevar el pan a sus hijos.

Aunque yo no he tenido nunca dudas de la combatividad de estos obreros. Había veces que llegaba a la conclusión de que se habían cerrado en las huelgas de primavera porque la experiencia les decía que era relativamente fácil alcanzar subidas de salarios. Y sus razonamientos, su resistencia a no luchar en el invierno contra el paro era una negativa a luchar.

Pero este invierno me han demostrado que yo estaba en un error. Después de terminada la vendimia, hasta el mes de diciembre, hay algunos meses de absoluto paro. Y como todos los años, no han levantado un dedo para luchar contra el paro. Sin embargo, cuando empiezan las faenas de la poda, donde participan unos 5.000 obreros, según Juventud Obrera, se declaran en huelga y están más de un mes hasta que consiguen sustanciales aumentos de salarios y mejoras de trabajo.

Habría que preguntarse: ¿Por qué luchan por reivindicaciones de aumento de salarios y no luchan contra el paro?

A las dos reivindicaciones de la lucha contra el paro: Trabajo o un Seguro de Paro nosotros hemos añadido también el de la Tierra. Pero esta consigna la hemos presentado como un comando más. En la lucha contra el paro hay que colocar la Tierra, la entrega de la Tierra, en primer Plano.

Esto puede parecer una incongruencia. Una consigna fuera de lugar, inoportuna. Efectivamente, viendo la situación del campo de forma realista se puede llegar a esta conclusión. ¿Como puede ser una consigna movilizador, una consigna con la cual se puedan movilizar las grandes masas de parados incluso los campesinos pobres cuando vemos que muchos de los que tienen Tierras se arruinan y tienen que abandonarlas para emigrar? Es cierto que campesinos modestos abandonan la Tierra en propiedad o arrendada, que incluso hay colonos del Instituto que abandonan la parcela. De esto último lo hemos señalado ya que sucede en los Colonos de Cádiz. Pero el Ideal de Francia insertaba en el mes de julio del pasado año un estudio de la Revista ASPA donde dice que los Colonos de Badajoz y Jaén han cortado cerca del millón de pesetas y abandonan, "se marchan haciendo inútil el esfuerzo de poner a su disposición Tierras, aperos, maquinaria y regadío".

En Junio se reunieron en Sevilla representantes de las Cámaras de Huelva, Málaga, Cádiz, Sevilla, Córdoba, Cádiz y Badajoz. donde señalan que había que hacer un gran esfuerzo por salvar lo salvable, admitiendo la existencia de unas estructuras caducas, es preciso y urgente que se apoyen aquellos núcleos sanos y en espirita de entrega, antes de que sea demasiado tarde." En la Junta del Banco Español de Crédito, el Marqués de Delteira refiriéndose a los "momentos difíciles" que agobian a nuestra agricultura el panorama no puede ser más grave dijo "No hay compradores para la finca, los arrendatarios renuncian a sus contratos, hasta los colonos pierden la ilusión del campo. La Tierra no rinde. Si se producen aumentos de costos han de subir correlativamente los precios de los productos. Ahí está el quid" reproducido en la Corriente. 15-6-64.

En las estadísticas de la Mutualidad Agraria suelen dar muchas veces cifras de los que abandonan el campo y hay un número mayor de los que ellos los llamen trabajadores autónomos, que son los campesinos pobres o errundeteros o aparceros.

¿Siendo esto así, comprobado por múltiples conductos que campesinos que tienen tierra les abandona arruinados o antes de ser arruinados, cómo puede ser una solución la entrega de la Tierra?

Es cierto que hoy hay planteado en el campo un gran abanico de reivindicaciones: Mejores precios para los productos del campo. Mercados, precios menos elevados para los abonos, semillas, aperos, maquinarias, gas oil, menos impuestos y contribuciones, crédito a corto y largo plazo con bajo interés, Trabajo o un seguro de paro, industrialización de los productos agrícolas y tierra para los que no la tienen, etc.

Pero de toda esta gran cadena ¿cuál es el eslabón que tirado de él arrastre a todos los demás? Es indudable que todas estas reivindicaciones tienen su importancia y que hay que no abandonar ninguna de ellas. Pero cuál debe ser colocada en el primer plano? Y como vemos este planteamiento no se limita solo a una parte de las fuerzas del campo sino a su conjunto. Yo creo que en el primer plano debe colocarse el problema de la tierra. Es el eslabón en el que debemos aferrarnos con toda nuestra fuerza para arrastrar tras él a toda la cadena.

Pero además, esta consigna es la más revolucionaria, la que tiene un mayor contenido democrático, la que puede movilizar a las masas de parados, la que con ella en sus manos los aberos pueden arrastrar tras sí a los pequeños propietarios, a los errundeteros y aparceros. Es la consigna que más directamente ataca los pilares más fuertes del régimen. La que educa y pueden ver las masas la solución a su situación de parados, la que prepara la conciencia en las masas para que al menor cambio democrático se pase a la revolución en el campo: a la desaparición de los grandes latifundios, a la Reforma Agraria que de la tierra a quien la trabaja.

Refiriéndonos a los parados, y este fenómeno hoy no hay que verlo como lo hemos visto tradicionalmente que se produce solo en ciertas estaciones muy concretas del año, sino que con más o menos intensidad se prolonga casi todo el año. Pues vemos que en muchas zonas en plena fase de revolución de verano hay aberos que no son empleados, refiriéndonos a los parados, repito, vemos que ante la negativa de autoridades a dar solución a los parados por falta de medios, los aberos pueden emplear como argumento a la revolución, la entrega de la tierra de tales o cuales fincas. El Ayuntamiento no podrá tener solución porque no tiene dinero, pero la tierra existe, la hay. Ante tal solución presentada por los aberos las autoridades se ven en un gran apuro y ¿quién sabe si, pese al paroismo, en muchos casos, esto no se podría conseguir?

De todas maneras, una consigna por muy justa que sea, sabemos que por sí sola no hace la revolución, se necesitan otras condiciones. Pero establecer una consigna justa y labrar que las masas la hagan suya, es la mitad del camino ~~llegado~~ para que se luche y se movilicen las masas para imponerla.

Esta consigna de la entrega de la tierra abandonada y sin abandonar, bien o mal explotada, quizás que mirado desde el punto de vista estrictamente científico, desde

el punto de vista únicamente económico dado a como está la situación del campo puede parecer irreal, inadecuado. Pero esta consigna mirada desde el punto de vista social revolucionario, desde el punto de vista de clase, es la consigna que precisamente puede impulsar a las masas a movilizar, a luchar e imponer una solución democrática o acelerar esta solución.

No es casual que en las resoluciones de los Ctes o Cds de Andalucía sobre el problema de Claudin hayan puesto el acento, precisamente, en el problema de la tierra. ¿Qué pasaría, si a los obreros de una zona, de una provincia o una región se les da una cantidad de tierra, donde puedan ir a trabajar en los días que no tienen trabajo y en ella consiguen una buena cosecha de algodón, de melones, de fresas, de trigo o de otras semillas? Sería, indiscutiblemente una poderosa ayuda con la cual podrían hacer frente de verdad a las épocas en que no pueden dar un jornal.

Esto lo ven los obreros agrícolas mejor que nosotros, porque entienden más que nosotros de esto, y saben lo que significa la tierra para ellos.

Nosotros planteamos: la creación de comisiones de plaza. La creación de comisiones de plaza. Pasando esta consigna de la tierra de una consigna de agitación a una consigna de acción, de directiva, los Ctes del P., las Comisiones de plaza, los representantes de los obreros en las Secciones Sociales, pueden crear esta consigna en el centro principal de las discusiones entre los obreros parados o sin parar. Y en estas discusiones los obreros mismos en cada pueblo serán los que determinen las tierras o fincas a ser distribuidas. De la discusión, del estudio que ya de por sí es una labor revolucionaria, se puede pasar a las peticiones escritas firmadas y presentarlas como propuestas de solución a las no soluciones de las autoridades.

Esto repetimos, es la preparación, la organización y la lucha por los objetivos más revolucionarios de las masas hoy en el campo, objetivo que tiene su particular dirección directamente al corazón de la dictadura y esto lo saben muy bien las masas.

Puede parecer un objetivo muy alto cuando muchos obreros del campo no son lo suficientemente fuertes para poderlo alcanzar y conscientes de esto creen que no valga la pena luchar. Mas aún, se podrá decir, ¿si no somos capaces de movilizar a las masas de parados en objetivos tan simples como es el luchar para que las autoridades den trabajo, como estas propias masas van a luchar por conseguir objetivos mucho más elevados e importantes?

Aquí está el quid del problema. ^{obrero} Los obreros han tirado este invierno muchos tiempos paños y no han realizado grandes luchas ante los Ayuntamientos; pero el descontento, la indignación de los obreros, por no incluir también a los campesinos, ha sido muy grande. No es por casualidad, ni por humanitarismo que la prensa oficial haya hablado tanto de ello. Pero no han luchado y no han luchado, entre otras cosas, precisamente, porque saben que pidiendo trabajo o un jornal de poco no van a conseguir nada práctico y consideran que para ellos no vale la pena luchar. Pero por la tierra, considerarían que es una solución y por lo tanto valdría la pena luchar y exponerse.

Esto no quiere decir, que por el solo hecho de que coloquemos esta consigna en el primer plano al día siguiente se van a lanzar a la calle todos los obreros agrícolas. No, de esto somos conscientes. Habrá que trabajar mucho en el P. para que no quede un solo día sin que comprenda la importancia de esta consigna, para que se convierta en una propa

guardista de ella. para que nuestras organizaciones la hagan suya. Le comprendan y actúen colocándola en primer lugar en todo su trabajo entre los obreros y entre los campesinos pobres, que de estos son muy pocos los que no tengan necesidad de tierra.

Tendremos que desplegar un gran esfuerzo en todos los medios de nuestra propaganda. En nuestra propaganda, en las peticiones de los obreros hay que ilustrarlas con declaraciones de personalidades, de católicos, de Múster y Magistro, del programa de la Unión Democristiana cristiana que incorpore también ~~un programa~~ la consigna de la Tierra para el que la trabaja.

Yo considero, repito, que es aquí donde debemos afarrarnos para impulsar las luchas en el campo.

Yo decía que el paro en el campo había que verlo no como lo veíamos tradicionalmente, pero, además, dada la falta de dinero en el campo, muchas de las labores que son imprescindibles se dejan sin hacer hoy, esto, sumado al empleo de las máquinas, al uso de los insecticidas contra las hierbas, hará que el paro en el campo tenga cada vez más peso, sea cada vez mayor. Esto debe preocuparnos para estar muy atentos al problema de los salarios que no debe dejar de ser una preocupación constante nuestra.

~~El paro~~ y el propio tiempo el planteamiento de la solución del paro, la entrega de la tierra tiene que ser constante, no verlo como un problema que hay que plantear en tales o cuales situaciones de paro, ya que está hoy que verlo de forma permanente.

Decíamos que estos años pasados los obreros solucionaban, al menos en parte, el paro a base de marchar a la ciudad o al extranjero. Hoy, al menos en Andalucía, vemos que la construcción está en crisis y muchas fábricas se cierran o se declaran en crisis. El plan de desarrollo, puede que tenga efectos retardatorios; pero hasta la fecha en Andalucía lejos de absorber mano de obra lo que ha hecho es lanzar al paro a muchos obreros de la industria. Esto tiene una influencia muy directa en el campo que, a su vez, el crecimiento del paro en el campo repercute, ~~en~~, en la industria. La crisis por que atraviesan las industrias pequeñas que nos describe Loba, se une a la crisis de la construcción que representa la actividad mayor de la provincia, y es la Región. El auge desplegado en la construcción estos años pasados en la Costa del Sol no tenía por menos que llegar un momento de crisis por la participación de capitales extranjeros. Lo construido no es capaz de asegurar un pleno rendimiento. faltan turistas, clientes, pese a los grandes esfuerzos que están realizando en su propaganda.

Si las empresas Hoteleras pierden dinero no es ello muy estimulante para que continúen realizando inversiones de capitales sin garantías de unas ganancias normales. En Córdoba, en fin, la crisis de la construcción y de la industria tiene en más o menos agudiza los mismos resgos que en Málaga. En Sevilla y Huelva es donde no aparece esta crisis con la misma fuerza, aunque ha habido paro en la construcción por causas más bien del temporal. Hay no obstante algunos fábricas donde no trabajan a pleno rendimiento y otras como la S.A.C.A. sufre una crisis que está a punto de verse agravada bajo la amenaza de perder su plaza muchos obreros que llevan casi toda su vida de trabajadores en la misma.

Por todo lo cual la crisis del campo se entrelaza con la crisis de la industria y todo ello crea un panorama verdaderamente sombrío. Este panorama, a juzgar por la política del gobierno tanto en el terreno industrial como en el agrícola no presenta perspectivas de mejoramiento, al contrario, yo opino que todo tiende a que se agrave más.

Y en esta situación, el campo que ya es calificado como la cenicienta, será aún más cenicienta y dentro del campo los paganos serán, como siempre, los más débiles. Los campesinos pobres y principalmente los obreros agrícolas.

La situación se resolvería con mucho dinero, ¿pero dónde está el dinero? El gobierno no podrá tomar tales o cuales medidas, dedicar tales o cuales cantidades de dinero, pero ni lo uno ni lo otro podrá enderezar la situación.

Los propios capitalistas agrarios, los terratenientes, ven la situación de tal manera que llegan a la conclusión de que hay que emplear formas nuevas de lucha para que los intereses del campo sean tenidos en cuenta por el gobierno.

En medio de esta crisis la consigna de la Tierra para el que la trabaja, puede ser y será, a mi juicio, el aglutinador, la bandera de combate de las masas desocupadas del campo que al luchar por ella se habrá camino a esta situación tan agustada que pasa en todas las clases que viven y trabajan en las regiones campesinas, en las regiones agrícolas como lo es la Andalucía, la extremeña y los demás regiones del país.

La reforma agraria, al revés, que ha venido aplicando el régimen ha fracasado. Regadíos, colonos, concentración parcelaria, política agraria tendiente a arruinar a los campesinos modestos, etc. concentrar y ampliar los grandes latifundios, todo esto en conjunto es lo que determina la crisis en que vive el agro.

La industrialización, los planes, proyectos y promesas lijos de crear puestos de trabajo lo que hace es aumentar los desocupados.

La solución al alcance de la comprensión de las masas, al alcance de las posibilidades reales es la entrega de la Tierra, en muchos casos abandonada. Este es el medio más seguro, eficaz de crear puestos de trabajo.

Puede que haya, no solo puede, sino que habrá fuerzas del campo, los terratenientes, que, no estando muy de acuerdo con la política agraria del régimen no estén tampoco de acuerdo con esta consigna y se opongan a ella. Esto no deberá extrañarnos, debemos contar con ello. Pero ellos saben y lo preconizan, que el campo vive una crisis muy grave, que para volver al campo hay que hacer cosas muy distintas de las que se hacen, más hasta ahora se limitan a hablar, de ahí no pasan. ¿Cuál será su posición cuando vean que las masas se

Archivo Histórico

Comisiones Obreras de Andalucía

mueven y luchan en busca de una solución a tal crisis con la entrega de la Tierra? Habrá quien diga que se pegarán más al régimen? Pero no podría pasar lo contrario? Que por un de las palabras a los hechos lanzándose a una lucha más abierta para obligar a cambiar la situación antes de que la presión de las masas impongan su solución? Esto no está descartado. Lo más, yo creo que esto sería lo más factible.

Lo mismo que en terreno político hemos comprobado que en la misma medida que la clase abreva lucha, en la misma medida que esta ha ido creciendo, en esta misma medida se han ido incorporando en la oposición fuerzas que de otra manera no hubiesen levantado un dedo contra el régimen, pues muchos de estos hombres, incluso, reunían este trabajo con él.

¿Por qué no puede pasar esto también con ciertas fuerzas de los terratenientes o ligados a ellos? En todo caso, la consigna de la entrega de la tierra a los que la trabajan, a los parados del campo, habiendo condiciones como las ya expuestas o grandes cargos para colocarla en primer plano, pudiendo ser la consigna movilизadora hoy no hay que olvidar, como he dicho de pasada, un contenido democrático, revolucionario. Hacer que las masas, discutan, que se interesen por ella, que la comprendan, que incluso luchan por su aplicación es de una importancia extraordinaria en las perspectivas del desarrollo democrático y un paso muy grande de cara al camino a recorrer hacia el socialismo.

Como vemos, el problema es de una gran importancia, pero como quiera que se sale del marco estrecho de la región andaluza que estudiamos y que en sí es el problema de los problemas de la Revolución democrática, sería una equivocación que tendiéramos a que lo cogieran en sus manos sólo aquellos ~~ed~~ u organizaciones del P. que trabajan en zonas agrarias. La divulgación, el esfuerzo de la defensa de esta causa, deberá ~~cogerla~~ cogérsela en sus manos todo el P., todas nuestras organizaciones por muy enclavadas en centros industriales que estén. Precisamente hoy tienen los centros industriales mucho más contacto y vida con los centros agrarios que nunca tuvieron.

Yo quiero, para terminar con el campo, señalar algo que me parece interesante, de
crisis. Está claro para todos nosotros, Sautic lo ha señalado en varias ocasiones,
que dentro de las fuerzas antipanguistas, democráticas, hay un fallo que son las fuerzas
campesinas, no hemos logrado que se incorporen a la lucha activa como lo han hecho
la clase obrera, intelectuales, estudiantes etc. Su incorporación a la lucha sería decisivo
contra la dictadura.

También hemos visto la gran masa de obreros agrícolas que ha habido este invierno en paro y pase a las grandes luchas de los sectores obreros y de los estudiantes, estos no han luchado como hubiéramos deseado; pero no obstante han luchado.

Creo que sería un gran desacierto que nosotros hagamos comparaciones simplistas. Que hagamos esfuerzos, que corrijamos defectos, eso está bien y deberíamos ser intrasiguentes con nosotros mismos. Pero de eso a que nos ocreamos complejos, a que nos creamos nosotros mismos una presión artificial, traería consigo ~~que~~ no llegaríamos a una actividad poco serena, andaríamos corriendo y los problemas serían siempre mayores que los puntos positivos. El campo es el campo, tenemos que correr mucho, mucho, pero con la cabeza serena y estos calzados con zapatos de plomo y sin estar aprisionado con ningún survey.

Archivo Histórico
Biblioteca de Andalucía

La industria -

Yo podría terminar aquí questo que creo que es lo fundamental a discurrir. No obstante conviene destacar algunos aspectos de los sectores industriales. Y lo que más destaca es la intensa lucha que vienen desarrollando los metalúrgicos de Sevilla con sus grandes asambleas en el Sindicato. Uno de los rasgos de esta lucha es que está empleada entre la Comisión y los jefes disputándose

la propiedad, durante, ¹⁶
de los locales sindicales. e imponiendo, a su vez, el reconocimiento de la Comisión Obrera que
lleva implícito la anulación práctica de la Sección Social en materia favorable a los patro-
nos y jerarcas. Esta actividad de la Comisión va logrando una cada vez mayor par-
ticipación de los obreros y constituye un trabajo político muy importante entre los ^{masas} ~~masas~~.
Mas aun, su acción irradia a otros sectores obreros, como la quiniaca y los empleados
de comercio que en menor escala han iniciado ya el mismo método de lucha que
los metalúrgicos. Pero como dice Pedro en una de sus cartas "a los obreros se les llama que
vayan al sindicato y acudan en una buena proporción, pero de ahí no ha pasado
la cosa ^{hasta ahora} ~~con~~ mucho esto: "... La Comisión no se ha decidido a pasar el límite en
que hasta ahora vienen discutiendo las cosas en espera de que sean otros los que
inciten, los que llamen directamente a rebasar ese límite. ..." Este claro, que hoy
se dan ya condiciones en Sevilla para pasar ese límite que hace mención Pedro.
No obstante, las condiciones que se dan en Sevilla, ~~los~~ avances que se han logrado son
muy superiores a los demás centros industriales de la Región. Condiciones en los dos
aspectos objetivos y subjetivos. Objetivos porque como decimos es donde se hace sentir
menos la crisis en la industria y subjetivos porque es donde se ha logrado un mayor
desarrollo de la organización del P. y de la O. Sindical.

Lo mismo sucede entre los estudiantes. En Andalucía contamos con dos Centros
Universitarios. Sevilla y Granada. En Granada no hemos podido penetrar en la
organización entre los estudiantes y lo mismo sucede con los intelectuales. En Sevilla sí
he habido de antes algo del P. pero ha sido en estos últimos años cuando se ha
penetrado más seriamente entre los estudiantes. No es casual que estos hoyan
tenido una buena participación en este movimiento de lucha en las Universida-
des y no haya pasado igual en Granada, por no mentar algunos academias
de otras capitales, como Córdoba, Málaga, Cádiz, etc. donde tampoco hemos logra-
do abrirnos camino. Esto es un fallo que tenemos que corregir. Los hechos demuestran
que estas fuerzas juegan y pueden jugar un gran papel en la lucha contra la dic-
tadura y por la democracia.

Desde el punto de vista del Partido, de su desarrollo, del método de trabajo
poca cosa había que añadir de las que planteamos en la última reunión en que estu-
diamos la situación de Andalucía. Yo creo que todas las conclusiones que sacamos quedan
en pie. Es más, los hechos transcurridos después vienen a confirmarlo y en todo
caso claman con mayor urgencia su aplicación.

- 1º Hacer un gran esfuerzo para extender las organizaciones del P. a muchos
de los lugares que aun no hemos llegado, prestando una mayor atención a
los lugares más importantes y decisivos.
- 2º Cuidar mucho nuestro método o estilo de trabajo, no sólo para elevar
el contenido político del mismo sino para ir creando Comités del Partido
capaces de jugar un papel dirigente. Capaces de aplicar con iniciativa la política
del P. entre las masas. que domine los problemas de éstas, les organice y rean-
de llevarlas a la lucha.

- 3º Poner un mayor esfuerzo por dominar los problemas de las masas del
campo. Su organización. Comités de plaza, Comisiones campesinas
haciendo llegar nuestra política a otras fuerzas de los medios rurales.

17

4.º Un mayor esfuerzo en nuestra propaganda. Mas regularidad, este es nuestro mayor fallo.

Quince incurra en machaconería, yo quiero destacar un ejemplo de la diferencia que hay entre un trabajo político en profundidad y un trabajo en la superficie.

Pongamos por ejemplo Málaga y Granada. Miramos la organización que tenemos en ~~Andalucía~~ la provincia de Málaga y la que tenemos en la provincia de Granada la diferencia es extraordinaria. En Málaga hay organización en la Capital y en siete u ocho pueblos. En Granada a penas hay organización en la Capital pero tenemos organización en mas de 20 pueblos.

Sin embargo nosotros dominamos más los problemas de la provincia de Málaga ~~y hay más trabajo~~ que los de Granada. Movilizamos a más masas en Málaga que en Granada. No simplemente esto, si lo comparamos con las demás provincias de la Región, Granada es quizás donde tenemos más pueblos organizados; pero es donde menos se lucha, pese a que es la provincia, además, donde los obreros y los campesinos viven en peores condiciones.

Es que los obreros granadinos son por naturaleza menos combativos que los de otras provincias? Yo creo que no. Lo que sucede es que se hace un trabajo muy superficial, donde nuestras organizaciones no están ligadas a los problemas de las masas. Donde incluso nosotros no los dominamos lo suficiente.

No con esto quiero yo justificar la falta, ~~de~~ el fallo que tenemos en muchas provincias donde no llegamos con el P. a muchos lugares que son necesarios e imprescindibles. Hay que seguir empleando este método y a su vez hacer un esfuerzo por extender la org. del P.

Lo mismo sucede en los casos como en Granada; hay que continuar la política de desarrollo del P. pero a su vez prestar la principal atención al trabajo en profundidad. Al entrelazamiento de nuestra política con los problemas de las masas. Tenemos que esforzarnos para que nuestros núcleos de P. sepan dirigir, sepan dirigir a las masas.

Necesitamos esforzarnos en eliminar en nuestra política de organización con los métodos artesanales de trabajo. Esto hoy tiene una gran importancia ya que el P. debe llegar a todo un conjunto de sectores de la población que empiezan a surgir. Y yo pienso, entre otras cosas y principalmente, en los campesinos.

No hay en nuestras org. quienes no estén más o menos ligados con los campesinos o proceda de ellos o lo sea. A esto es lo que hay que seleccionarlos para que dediquen toda su actividad de cara a la org. y a los problemas de los campesinos. Yo creo que no deberá haber ni un C.º del P. que haga un C.º que se ocupe especialmente de este trabajo.

Estos con a grandes rasgos los aspectos que yo he creído mas interesantes destacar a la vista de la situación que se da hoy en nuestros campos, en nuestra Región.

No creo que sea un estudio completo, pero a mi juicio servirá de base para la discusión y que muchas de las ideas o planteamientos podrán ser modificados o enriquecidos.

No obstante, como conclusión, creo que procedería el que, a la luz de la situación que hay creada en el campo, con tendencias a agravarse en general y muy particularmente en lo que se refiere al paro, el P. hiciera un llamamiento público en el cual, además de exponer la presente situación y la ~~de~~ tendencia a una mayor agravación como consecuencia de la política general del régimen ~~en~~ en particular la política agraria, demos, o expongamos las soluciones que a nuestro juicio corresponden para modificar tal situación. ①

Puede que o lo mejor, dado la proximidad del C. fuera éste el que hiciera tal declaración o llamamiento. No obstante, mi opinión es que no deberíamos esperar al C. y hacerlo lo más pronto posible. Lo someto a nuestra consideración.

① Colocando como queda dicho en primer lugar la entrega de la tierra.

Pablo - En Sevilla hay una cierta abstracción de mano de obra como consecuencia de la puesta en práctica de P. de Daza resalta. También en Huelva.

Muchos sectores, terratenientes, consideran que la política general del G. no.

En un artículo de A.B.C. aboga por que la propiedad de la tierra deba ser para el que la trabaja.

Hay un modo de descontento entre los campesinos.

Los terratenientes no achacan el mal de la agricultura a los aumentos de salarios.

El curso abus del campo en Andalucía ha estado parado desde que terminó la cosecha del algodón.

En Andalucía hay 600 mil obreros del campo. Hay 90 mil hijos -

El paro ha sido total este invierno. Se ha pasado hambre.

El obrero que va a los ayuntamientos a pedir trabajo pero ante la argumentación de que no hay trabajo y no hay dinero, los desahoga.

No hemos realizado la labor necesaria por nuestra parte para contrarrestar esto, ni hemos desarrollado los métodos de org. necesarios.

En las luchas que ha habido no se han repetido con insistencia.

El caso del Campello cuando de el grito el responsable le tira de la chaqueta, como para callarlo.

Porque Emilio orienta a que vayan a apuntarse individualmente? lo hace para evitar exponerse.

Hay que poner en el centro de nuestra lucha la entrega de tierra aunque no hay que considerar que va a ser un talismán que lo va a mover todo.

El problema está en crear las formas de movilizar a los mases al igual que hacen los obreros, aprovechar las posibilidades legales que se han creado en los últimos años y allí es crear Comisiones. No es lo mismo que se haga un llamamiento a una manifestación desde la Hermandad que lo haga el P.

Desde no haya posibilidades se continúe con el reforzamiento de las Comisiones de Plazas.

Poner en condiciones a nuestras org. en condiciones de ser capaces de movilizar a los mases.

Hay tendencias a pagar a los obreros menores salarios que se han pagado antes.

En el campo no tenemos en ninguna parte la organización de P. que necesitamos y podemos tener.

Sub. Porque el año pasado los C. de Posada fueron capaces de sacar a los parados a la calle y este año no les ha sido posible? Los obreros creen que las autoridades no van a resolver el problema. Ante una negativa inmediata el creea que era la expresión de lo que pensaban los mases.

No hay que hacer un fetiche sobre el aprovechamiento de las posibilidades legales. La experiencia en Córdoba dice que los obreros agrícolasodian a las Hermandades, no están dispuestos a ir a ellas.

Es fácil que si hubiera habido más audacia en los C. se hubiera logrado arrastrar a los parados a manifestaciones.

Si las autoridades se han movido es una expresión del descontento que había en el campo.

Archivo Histórico

De todo se destaca la necesidad de que pongamos en el centro la consigna de la tierra para el que la trabaja.

Comisiones Obreras de Andalucía

En el Consejo económico de Córdoba se planteaba la necesidad de crear fincas de 250 H. de regano y 50 H. de regadío.

Considera que el problema de los salarios les preocupa a los terratenientes, minbran trigo y el alfiler los arrancan o le dan a un tanto.

2
porque lo son por la política agraria del régimen, pero a la vez, lo son por los propios terratenientes y se mantienen en sus labores por el cariño a la Tierra, llevando una vida de miseria y por los ingresos que aportan los hijos o hijas en otras ocupaciones.

Pero la gran masa de la Región la constituyen los obreros del campo. Es verdad que debido a las luchas de estos años han conseguido imponer en las diferentes faenas salarios muy respetables, pero el paro en muchas épocas del año hace que el salario medio por año sea muy bajo, lo que hace que su situación económica sea verdaderamente lamentable.

Es verdad que la emigración al extranjero en ciertas temporadas es un ~~cierto~~ alivio; pero lo que ni está claro es que la emigración no es una solución a su problema y esto va poco a poco tomando cuerpo entre los obreros. La solución hay que buscarla en cada pueblo en cada provincia, aunque la emigración constituya hoy por hoy en la mayoría de los obreros una solución más fácil, solución que todo el aparato gubernamental se pone en movimiento para obligar a los obreros a que la acepten, por lo que significa para el ^{g^{no}} como solución a problemas difíciles de resolver en el marco de su política y, además, porque para él representa la exportación de una mercancía que le reporta grandes cantidades de divisas.

Decíamos antes que la situación grave del campo afecta a los terratenientes que luchan y protestan a su manera contra la política agraria del Gobierno. Estas fuerzas son la que disponen de periódicos y revistas especializadas y mismo con los que forman parte de ciertos organismos de los sectores agrarios y es aquí donde ellos demuestran con fuerza medidas distintas de las existentes para salvar la caótica situación creada.

Veamos algunos ejemplos expresivos. Juan Pedro Zuazo, en la cosecha ha hecho un estudio sobre la situación del campo el verano del año pasado y publica de las diferentes opiniones que habían sido publicadas en los diferentes periódicos. "Por todas partes se alzan idénticas voces de angustia. Tal como está el campo no se puede seguir. La opinión es general: Ha llegado tal situación que no sabemos donde podrá parar." Es cierto que este individuo como casi todos que están, subrayan con mucha fuerza el capítulo de la subida de los salarios en el campo y al igual que nosotros hemos dicho en varias ocasiones, la subida mayor se produce entre el año 62 al 63 y destaca que en el conjunto los precios que tiene que pagar el agricultor, en tanto le cuesta vivir se ha subido a partir de 100 en el 57 a 199 %, mientras que la subida de lo que vende solo se subido a 140 %, la diferencia son 50 enteros en perjuicio de los agricultores.

Lo más importante, que caracteriza la situación de la agricultura, es lo que dijo Fermín Bohórquez Juicio que los hizo sobre el presidente del Banco de Guipúzcoa:

"En este año, la agricultura española no ha llegado a su récord de trigo (desde 1939) a su récord de maíz, a su récord de avicultura, a su récord de papas, a su récord de aceite y hubiera llegado a los récords de la remolacha y del algodón y del arroz si no le hubieran bajado los precios, a pesar de esta suma de récords en su productividad, el labrador a la hora de sus cuentas no ha ganado ni una sola peseta, incluso pudieramos decir que muchos han perdido dinero. Y ahí está la Banca privada para atestiguarlo."

Fermín Bohórquez es uno de los grandes terratenientes de Cádiz y es a la vez un gran industrial que participa en varias industrias importantes. Pero a esto, se ve obligado hablar así y actuar en consecuencia. Prefiere en sus fincas sembrar aquellos semillos que menos coste necesita y principalmente de mano de obra.

Estimamos había 50 mil abas parados en la provincia.
Sería bueno que a los C^{da}, a los org. les fuéramos una especie de cuenta en lo que
se plantearon las fincas que hay. en explotación, lo que podrían producir etc.
Hay que reforzar los C^{da} del P.
Lograr que en cada C^{da} haya al menos dos C^{da} de los que no emigren.
Que las org. del P. aporree mejor los materiales, que lleguen a diseminarse.
Sería importante editar un periódico para la provincia.

18-

La situación en el campo se ha agravado en estos últimos tiempos y el go^{no} hace ciertos
avances para apaciguar - 100 pts J. remolacha. 60000 H² de riego de remolacha.
Los altos capitalistas barajan la idea de grandes manipulaciones, pero en condición de
clase los retiene.

Hay un gran esfuerzo por enfrentar al campo con los comunistas.
El elemento nuevo es el gran paro en el campo. no tanto como una mala cosecha sino
por los efectos de toda una política. y por el cierre un tanto de las vías improductivas
La solución al régimen. no es capaz de darla, como no sean tomando las medidas que
nosotros abogamos.

Lo que necesitamos es no ser lo del P. de un mitado.
La que se ve es que nuestras consignas que emplean nuestra org. están difusas.
En Parada, los C^{da} no van al Ayuntamiento porque no creen en que allí van a dar
solución. y no van.

También a lo del Trabajo se ha incluido lo del Seguro del P. no, los abas no tienen
confianza en ello.

La org. no plantea a los masas como solución lo de la tierra y esto se refleja por
el hecho de que las masas no barajan esta idea.

Se plantea colocar la entrega de la tierra en primer plano y emplearla como solución
inmediata. Lo importante que esta consigna la hagan surgir los C^{da} y las masas.

La ilusión que representan la tierra a los abas agrícolas.

Habría que subrayar mucho más el problema de la tierra, presentando como solución
inmediata lo que no quiere decir que haya que retirar las demás consignas
Necesitamos un gran esfuerzo en nuestra propaganda, org. ejemplar.

Este problema de la tierra no como nosotros solos. se baraja en periódicos y la
de Democracia Cristiana es la solución que van ante la solución que hay y el temor
de las masas.

Si no colocáramos esta consigna no quedaríamos atrás.

Las deficiencias de nuestra org. está determinado por que nuestros planteamientos
han quedado atrás. Esta consigna puede dar de más entusiasmo a los abas

Y se pongan en condiciones para luchar con más decisión.

Enfocamos en la prensa. Radio pero que también nuestra org. desarrolle una mayor
ejemplar y que sea el elemento fundamental en su trabajo.

En esto lograremos darle más confianza a nuestros C^{da} a la hora de orientar a los
masas con soluciones concretas.

Le parece mi informe muy útil y se demuestra por versatilidad política.

El está de acuerdo con las ideas que se han planteado. Avanzar le echo de la tierra.

Desde esta categoría que corresponde como solución a los problemas que tiene planteado el campo.

Este, amigo, además de ser moralizador, coincide en un análisis más objetivo de la situación del país.

La crisis del campo está en el mantenimiento de la estructura con su política de desarrollo capitalista. Este agricultor es el que ha entrado en crisis.

Que como se ve; uno, si tendríamos que verlo en abstracto que es imposible, los problemas que se plantean a la agricultura marchando por la vía capitalista es muy difícil de abordar es imposible.

La cuestión de la agricultura hay que verla en el ámbito mundial. Las exportaciones mayores de España son del campo.

En Andalucía ha habido un gran desarrollo capitalista en el campo y en mayor expresión ha sido el cultivo aljondronero, que de una gran amplitud de mano de obra. Los economistas dicen que no tiene sentido el cultivo aljondronero, porque las tierras de regadío podrían dar un mayor rendimiento. Este cultivo es de regadío pero de cultivo primitivo.

Este año figura el porcentaje que el aljondronero para las exportaciones.

Hay inflación ha habido alza de precios de grano a Enero 14% el peso de la alimentación fue de 14%, mas altos que en el 57 y 58.

José Prado dice que si no hubiera estabilidad no habría Plan de Desarrollo.

Las tierras andaluzas están llamadas a ser la huerta de Europa. Pero en tierras de regadío con una explotación intensiva solo sería factible en fincas de 20 ó 30 Ha.

Según las estadísticas, aparte de los salarios han subido en este año han aumentado un 15%.

Junto a esta cuestión de la tierra hay que acompañarlo con una mayor ayuda a la agricultura.

Este congreso no es solo moralizador sino es absolutamente es la que corresponde a la situación actual.

Esta es nuestra alternativa a las soluciones a los problemas del campo, y si esta solución exige terminar con el régimen actual que echamos.

Tiene una gran importancia el trabajo en profundidad y superficial. Hay que dar más cabida a los jóvenes. Esto requiere a mejorar nuestro trabajo.

5.- Las cuestiones que yo he planteado y las demás intervinientes son justas. Esto hay que verlo en la declaración del P. que plantea en la tierra para el que le trabaja es de actualidad. Esto está encajado en el proceso de la lucha de las masas contra la dictadura para movilizar a las masas contra la raptura de la situación y en este momento se renueva cada vez más al día el problema de la democracia y en el campo nos encontramos con ciertos particularidades.

Esta idea de que el campo va en retraso, esta idea si se ve en una comparación mundial es verdad, pero no nos debe extrañar. El campo no podría ser la vanguardia, teniendo en cuenta las condiciones del país la acción de la clase obrera tiene una influencia mayor entre los estudiantes que en el campo.

Los ríos que hemos encontrado en la clase obrera, la lucha por los salarios, en el campo la lucha por los salarios ha jugado un papel importante pero en el campo hoy paro y esto es un obstáculo. Cuando no hay trabajo es muy difícil que la lucha por salarios sea un motor. Incluso el paro del paro, cuando los abusos agrimen, no sea una salida, tiene razón lo mismo es la lucha contra el paro, que no tiene solución, todo se centra en el problema de la Tierra. Sin que se abandonen otros aspectos.

La tierra está ahí, el dinero no, el seguro una autopsia, el salario cuando no hay trabajo no es posible, sin embargo los abusos son en todo ello algo irrealizable.

Los abusos son que las tierras están mal cultivadas y están viendo la crisis de la vida guerrana. Los capitalistas no invierten porque no rinden sino porque también no tienen seguridad de que la tierra no va a ser suya dentro de poco. Los abandonos del trabajo lo son los abusos en la tierra no lo ven solo por falta de medios, y también una expresión de crisis de esta clase.

La conciencia de la tierra le van hacer surgir no solo al P. sino todas las fuerzas democráticas, intelectuales, estudiantes, y demás que creemos debemos de crear un plan nacional.

Hace falta una política que anime a las fuerzas del campo e incorpore nuevas fuerzas, y se corregirán muchos defectos. Una política que ayude a corregir deficiencias y fallos. Para muchos países jóvenes los aconsejamos para poner el campo a la misma condición que los otros. Esto debemos de hacerlo también a los C^{da} jóvenes de la izquierda secundados por que este campo va ligado a las últimas batallas contra la dictadura.

El llamamiento debe hacerse en todo y caso donde se viva el plantío
muerto, que sirva para una discusión en todo el P. que debe ser una
gran campaña, y acompañada de una serie de actos.

El cre en el campo en el poder onafico de los actonillos,
Una actonilla puede mover a las masas.

En el campo hay que ver la gran importancia que tiene las actonillas
hay que inundar el campo con actonillas que se explique lo de
la tierra.

Lo fundamental hoy es movilizar a los obreros y a los campesinos para
la lucha por la tierra.

Es que esta lucha va a ser tan precipita en el campo como en
la ciudad. creo que va a ser mas dura.

Cuando las masas salgan a las calles se van a encontrar con los
enemigos supuestos.

Hay que incorporar a gente joven con mentalidad de vanguardia
dispuesta a afrontar la lucha. Hay muchos ejemplos del pueblo que pugna
por la tierra.

En esta lucha puede haber violencia. Si se dieran condiciones de luchar a
las masas a por la tierra debemos hacerlo.

Tememos que ~~tenemos~~ tener un partido que sea capaz de afrontar esta lucha.
Hay org. del P. que no están en condiciones de jugar este papel.

En el campo hay jóvenes, a pesar de la emigración, que pueden jugar y prepara
rar al P. para una lucha dura seria para llegar al cumplimiento de esta
consigna.

Debemos ver que se puede sacar de la emigración.

Debemos esforzarnos en que los ~~cds~~ aprovechen las posibilidades legales.
Pero no hacer de esto un gran problema, se pueden lograr. promos que
movilicen a las masas.

Crear Comisiones de Obreros y Campesinos, que defiendan los
intereses de uno y otro y dirijan la lucha por la tierra. En esto se podría
realizar el frente único y estas comisiones deben estudiar las tareas
del pueblo. Estas Comisiones deben ir organizándose y ganar autoridad
como dirigente legal de las masas. Hay que hacer intervenir a otros
trabajadores, comerciantes y otros, las fuerzas ~~públicas~~ ^{políticas} vivas de los pueblos.

Para resolver este problema del P. y de las masas, va a ayudar mucho
este político.

Pero es preciso que los dirigentes del P. cambien de mentalidad, que sean que se está en un periodo de asalto a la dictadura. En el campo hay tanto entusiasmo como en las ciudades. Hay que explicarlo y depender mucho de la agilidad de nuestros dirigentes.

El llamamiento debe hacerse, y realizar un esfuerzo en todos nuestros medios para que sirva de discusión en todo el P.

Esto al plantearnoslo hoy, es preparar todas las condiciones para que en un momento de cambio tengan las fuerzas por ir a por la tierra. Se hacen todas las condiciones para que se aborde esto.

Hoy no debes tener temores a que se nos califique de izquierdista, en otros tiempos si era peligroso cuando el P. estaba dividido, no había movimiento de masas.

Este llamamiento lo dirigiremos a la obusera y campesinado. Bajo la unidad y una cooperación. Tierra para los que no tienen y más para los que la falta.

Un prospecto del llamamiento y un proyecto de discusión de él en el P. que hacer con los de la emigración...

Este llamamiento puede poner en movimiento a todo un conjunto de cosas que están deseando hacer algo ante la situación que nos vemos.

Hay que en el llamamiento no solo a los comunistas sino a los católicos y otras fuerzas. Destacar como la Democracia cristiana sea incorporada en un programa de tierra para el que se trabaja.

4
no es rentable sembrar trigo. Aunque hay diferencias, pero estas diferencias están en que ni en Castilla se cose por ejemplo 3. es porque se gastan 3 y en Andalucía ni se cose 6 es porque se gastan 6. Pero ni en un lugar ni en otro sembrar trigo es rentable. Si Andalucía rebajase es debido a los cultivos de verano como el algodón aunque se ha empezado a reverter. El campo de Castilla no rebajase, por lo visto....

El minifundio, por su especial textura anacrónica ha resistido unas horas más. El macerfundio resistirá unas horas más, como textura más racional que es para el secano. Pero lo anormal es anormal siempre. Nadie puede vender más barato de lo que cuesta producir una cosa, sin arruinarse. Los que tienen 5 se arruinarán un poco más tarde que los que tienen tres; pero indudablemente se arruinarán. ?'

A parte de la defensa de los latifundios, la situación que describe no hemos visto en otros países, nunca, de describirla. Los chicos se arruinan primero pero a continuación se arruinarán indiscutiblemente también los grandes, porque los precios de los productos del campo en general, y particularmente el trigo, se venden por los latifundistas más barato que el precio de coste.

El planteamiento de los precios de los productos del campo, que tuvo su expresión en la Asamblea de la Hermandad del año pasado, siendo en principio justo, yo quisiera destacar que los terratenientes no plantean la lucha de cara contra la política del Gobierno, aunque en muchos casos lo hagan, sino contra los comunistas. Dando a entender que si el Gobierno hace esta política contra los campesinos es para beneficiar a los comunistas y la masa de comunistas todos sabemos que son los trabajadores. Pero esto no es cierto. El propio Gobierno se ve obligado a remover a los comunistas pagan precios desorbitados por los artículos de consumo en relación con los precios que han percibido los campesinos. Las diferencias van a pasar a otras manos que no son ninguna la de los modestos comerciantes.

Es cierto que los plumíferos, reclaman créditos con bajo interés, no tan altos precios en las maquinarias que necesitan, protestan contra el aumento constante de los impuestos y contribuciones, pero donde todos coinciden es en poner el pito en el cielo contra la subida de los salarios, contra el costo de la mano de obra.

Signorio Martín en una conferencia el año pasado sobre el campo dijo que en el año 68 los salarios subieron un 40% y los precios de los productos del campo solo un 5%. y continuó la realidad es que si el capital renta en la agricultura un 4% y el obrero se lleva el 3% el capital empleado no encuentra rentabilidad y la agricultura como empresa se está arruinando."

El bajo precio de los artículos del campo y la subida de los salarios son los dos factores que constituyen para estas fuerzas su caballo de batalla contra los males de las economías agrícolas.

La realidad es que pese a todo un conjunto de privilegios que disfrutaban los terratenientes y capitalistas agrarios a ellos les daña y perjudicia la política agraria del régimen y están en contra y luchan contra muchos aspectos de ella. Pero lo que es importante, como decimos, es que la situación es tal que

se ven obligados a denunciar la situación para defender sus intereses principalmente y también para aparecer ante las otras cosas más importantes como sus verdaderos dueños.
Y esta situación que hemos expuesto hasta aquí, estas apuntes y manifestaciones con las correspondientes al año pasado, lo que quiere decir que este año, que a toda la situación del anterior, se ha unido una mala cosecha de aceitunas, que es y representa uno de los capítulos más importante de la riqueza andaluza. Esto de por sí no puede dar la medida de cual es la situación actual del campo en Andalucía. Esta mala cosecha de aceitunas siendo importante sus efectos no lo serían tanto si esta se produjera en una situación diríamos normal. Pero precisamente su gravedad viene dada no tanto por la pérdida en sí que por las condiciones de atraso económico en que se encuentran los campesinos, en este caso concreto los olivereros. Pues este año pasado que hubo una de las cosechas más abundantes que todas las demás cosechas, no produjo apenas beneficio a la agricultura. Los olivereros no tenían dinero para comprar la carga de las aceitunas, tuvieron que pedir empréstitos, los depósitos del aceite estaban repletos, y por lo tanto, los almazaras, cooperativas no tenían ni donde echar el nuevo, ni dinero para pagar las aceitunas, el mercado estaba atestado de aceites importados, los mercados exteriores estaban cerrados. Las perspectivas del aceite no eran muy alentadoras. Quienes pagaron las cosechas, como siempre, fueron los más modestos que se vieron obligados a vender sus aceitunas a bajos precios; pero para recogerlas tuvieron que pedir dinero a crédito. Al vender los litros de los empréstitos los olivereros no habían recibido el importe de sus aceitunas. Hoy todavía, en algunos lugares, ~~los~~ los olivereros no han cobrado sus aceitunas del año pasado. Y como decía Manuel Roldán Piquero en la Cosecha. "La cifra adeudada de varios millones de pesetas repartida entre colonos y "pelautines" ha de desquiciar la economía agraria de esta zona hasta unos límites incalculables... y habrá que cargados de dolor abandonen sus campos incrementando así este inenarrable exodo o la ciudad carcoma de nuestra Patria".

Es decir, que esta cosecha malísima viene al encuentro de unas economías al borde de la desesperación. Lo que no impide para que la Comisaría de Abastecimiento, los grandes industriales de aceites, los exportadores, se enriquezcan con la subida constante del aceite y con perspectivas de que sus ganancias aumenten. Pero de eso el campo no se va a beneficiar absolutamente nada.

Y si la gran masa de campesinos olivereros esta mala cosecha de aceitunas puede ver la falta de agua que les haga rebasar el vaso, para las familias de los obreros agrícolas ha sido un duro golpe. La recolección de la aceituna sigue siendo como siempre, aquí no se ha podido hasta ahora emplear métodos modernos, tiene que hacerse a base de mano de obra. Pero por no necesitar esta mano de obra ninguna especialización han participado siempre y participan todas las personas útiles de cada familia. La recolección de la aceituna ha representado para los obreros agrícolas enclavados en estas zonas, principalmente, más que el verano, el agosto. Es cuando en los hogares se pueden reunir los vestidos, el calzado y pagar las cuentas. Pero este año no se ha podido hacer esto. Y como consecuencia de la mala cosecha, el empleo de la mano de obra ha sido menor. Lo que quiere decir que el peso ha sido más amplio y más numeroso. Es de suponer como debían encontrarse los hogares de los obreros agrícolas.

6
Coincide con la mala cosecha de aceitunas este invierno una paralización en la construcción que lejos de observar manos de obra parada del campo han despedido a muchos de los que estaban trabajando. Esto ha venido a aumentar considerablemente el número de parados. Esto sin hablar de otras industrias paralizadas o desquiciando a personal.

La realidad es que desde que se terminó la cosecha del algodón la mayoría de los obreros del campo están en paro. Las propias autoridades han tenido que recomendarlo. En algunos lugares, yo creo que en muy pocos, los dueños de los oliveros han autorizado a los obreros que cajan sus aceitunas a condición de vendermelos a ellos. Esto y la escasez de las pocas que había es lo que han trabajado la gran masa en todo este invierno. La situación, por lo tanto, de los obreros del campo era extremadamente delicada que unida a la situación de los campesinos ha habido una situación verdaderamente difícil.

Las autoridades se han dado cuenta de ello y han sufrido la presión de los unos y de los otros, delegaciones a los gobernadores, etc. Estos, junto con las demás jerarquías han marchado en delegación a Madrid, con apariencia de ir a buscar soluciones pero a parte de desplegar un tremendo esfuerzo propagandístico han tenido que volver casi con las manos vacías. Pues las cantidades de dinero cedidas para venir en ayuda de los campesinos y de los parados son más que ridículas que no resuelven ni lo uno ni lo otro. No obstante, conviene no negligir los efectos psicológicos que tal propaganda produce en la gente más atrasada.

Pese a todo esto y con la coincidencia en este invierno de una gran lucha en otros sectores; manifestación de la construcción en Madrid, los metalúrgicos en los diferentes lugares, los estudiantes con toda su amplitud etc. los mineros asturianos, en el campo no se han visto luchas en consonancia con estos dos factores tan importantes y muy principalmente la lucha de los parados.

No obstante ha habido algunas como la de Antequera, Campillo, Vélez Málaga, Pinos Puente, La Rinconada, Villa del Río, donde se han hecho manifestaciones ante los Ayuntamientos o Indirectos exigiendo trabajo o seguro de paro. En la mayoría de los casos han conseguido obligar a las autoridades a que tomen ciertas medidas para calmar un poco los ánimos, medidas que no son en ningún caso tendentes a solucionar el problema planteado en cada lugar: asegurar trabajo a todos los parados o facilitar un seguro de paro capaz de cubrir las necesidades de los hogares.

¿Por qué dados esta situación tan crítica en toda Andalucía tanto en los campesinos y principalmente en la gran masa de obreros del campo en paro forzoso en tan largo tiempo, no se han producido más acciones de luchas?

Archivo Histórico

Comisiones Obreras de Andalucía

¿Es que el espíritu combativo de los obreros ha desaparecido? ¿Es que ya se resignan y no luchan? ¿Es que el P. no cumple los métodos adecuados y justos para orientar, organizar a las masas para luchar contra esa situación?

¿Es que las consignas que el P. plantea no son comprendidas o aceptadas por las masas, no son lo suficientemente movilizadoras?

2

Después de haber examinado, a grandes rasgos, la situación económica del campo, creo que es en las respuestas de estas interrogantes donde deberemos prestar nuestra principal atención, pues de ellas saldrán las medidas necesarias para impulsar el desarrollo de la movilización en la lucha de las grandes masas del campo y en primer lugar los obreros.

- a) Hemos dejado señalado como los terratenientes y capitalistas agrarios destacan en mucha fuerza la elevación que se ha producido en los salarios de los obreros del campo. Esto lo dicen ellos y lo reconocemos nosotros. Es decir, es una realidad.

El problema está en ver las causas que han motivado esta subida. Objetivamente se han dado ciertas condiciones que lo han favorecido, por ejemplo la emigración; que al marchar bien a las ciudades o bien al extranjero por temporadas una gran cantidad de obreros, creaban ciertas condiciones para que los que quedaban en los pueblos exigiesen mejores salarios. La emigración de muchos obreros y el retorno a los pueblos ha crecido en la conciencia de los obreros un no conformismo con los salarios bajos, por otro lado, las luchas en estos últimos años de nuestra clase obrera industrial ha influido también en la conciencia de los obreros agrícolas. Todos estos son factores objetivos favorables a los obreros, pero el factor fundamental de haber conseguido la subida de los salarios ha sido la propia lucha de los obreros. Y en este sentido hay que destacar en primer lugar el papel jugado por el P. que siempre ha estado muy atento a este problema, en todas las faenas importantes del campo.

Luego entonces, no cabe pensar en que haya espíritu combativo en los obreros agrícolas. El que no haya habido luchas más amplias está determinado, creo yo, por otros factores.

- 1º. Uno de los factores, aunque sea insignificante, no muy influyente; pero que tiene cierto peso, es que en el campo, pese a las nuevas corrientes introducidas por el gran tráfico de los obreros, todo el mundo que vive de él, no solo los campesinos y los obreros, sino también el comerciante, el barbero y el herrero^{etc} están pendientes todos los días de la evolución de los ríos, de las cosechas, del tiempo favorable o desfavorable, y una mala cosecha de aceites, que decimos ha sido la gota de agua que ha calmado el vaso en la crítica situación del campo, crea o ha podido crear una cierta actitud de resignación fatalista en muchos obreros y campesinos, principalmente entre los más atrasados. No es casual que el ^{gmo}gmo, la prensa se afane para justificar esta situación de crisis a la mala cosecha de aceites.
- 2º. A esto se une el inmenso aparato del Poder, que en esto son unos artistas, para hacer grandes movilizaciones, comensurables para acá, delegaciones para allá, promesas, y promesas, de millones y más millones para que con ello neutralicen a las masas, esforzándose por otro lado de aumentar la vigilancia, presión de las fuerzas armadas para llevar a las masas a la upura de resoluciones agrícolas que nunca llegan.

3º Ante estas maniobras del enemigo, pese a que los obreros continúan un día y otro día parados, sin ver soluciones prácticas, sino progresos y más promesas. se necesita; no obstante, un gran esfuerzo de esclarecimiento entre las masas para que no se dejen engañar; para explicarles las vías acertadas para terminar con la situación de paro. Este esclarecimiento, esta orientación hoy por hoy es solo el P. el que puede hacerlo. Otras fuerzas no se preocupan de ello, en todo caso, los representantes de la Iglesia lo único que se atreven a hacer es reconocer la grave situación y condenarla; pero se quedan ahí como ha hecho el Obispo de Jaén y otros.

Siendo así, tendríamos que preguntarnos si el P. ha hecho todo el esfuerzo que se necesita para darle claridad a las masas de obreros parados? Yo creo que ha hecho esfuerzos, tanto en su propaganda como las organizaciones que tenemos. Lo que no quiere decir que este esfuerzo haya sido el necesario para haber logrado que las masas comprendan con claridad que no era esperando a las soluciones oficiales como había que resolver el problema. Esto hubiera sido muy interesante, aunque yo creo que no lo determinante.

Es cierto que las condiciones de la gravedad de este invierno difieren de las de los anteriores, por otro lado este año, que yo sepa, puede que este equivocado, no se han editado volantes llamando a la lucha contra el paro.

Es cierto también que el año pasado, por no ir más lejos, la gran cosecha de aceitunas dio trabajo a la mayoría de los obreros hasta casi a finales del invierno y tan pronto terminado este, empezaron el reclutamiento para la emigración a Francia, no obstante hubo paro. hicimos esfuerzos en el P. y no pudimos conseguir grandes acciones de los parados.

Pero si echamos una mirada más atrás veremos que aunque en todos los años no hemos interesado en la lucha contra el paro. (no hace falta más que echar un vistazo a la edición de la Voz del Campo para comprobarlo) nunca hemos conseguido grandes luchas. No han faltado esta en casi todos los años en pueblos aquí o allí pero no han sido generales, masivos. La emigración ha sido un freno para ello. muchos obreros han visto la solución marchándose a las ciudades, solución segura y sin riesgos, que no es lo mismo en la lucha, pero yo creo que no justifica todo.

Tampoco justifica que haya o no luchas la existencia o no de grandes organizaciones del P. Pero sin exagerar este aspecto, tendremos que reconocer que es un aspecto muy determinante.

Es verdad que nos faltan organizaciones regulares del P. en muchísimos pueblos de Andalucía. Pero en muchas de las organizaciones que tenemos más grandes o menos grandes, se acusa lo que ya ^{en otras} ~~muchas~~ ocasiones hemos señalado: No logramos que los C. se fundan en los problemas de las masas y juegan el papel que les corresponde de orientadores y organizadores de las mismas. Al no haber conseguido esto nuestros propios C. no son los portavoces del Partido hacia las masas y se dejan, por lo tanto, llevar en su papel como componentes de las masas y no como sus dirigentes. De aquí que no comprendan

ellos mismos la necesidad de luchar contra el paro. Para ellos todos son dificultades y
perturbación de la idea a priori de que los mores no van a aceptar el ir en manipulación contra los
Ayuntamientos o jefes locales ~~de~~ a pedir trabajo. El C^{do} de Seba reflejaba esto con
una gran fuerza. El se ha esforzado en orientar a los C^{dos} de Córdoba para movilizar a los
mores de parada ante los Ayuntamientos, los C^{dos} todos se resistían, exponían múltiples obs-
táculos, y manipulaban su escepticismo en la eficacia de estas luchas. De tal fuerza era
la resistencia de los C^{dos} que el mismo término influenciándose por ellos.

Esta claro que las conclusiones que sacamos en nuestra última reunión quedan en pie.
Necesidad de un gran esfuerzo para ensanchar y extender el P. y principalmente en
los lugares más decisivos. Necesidad de que en nuestro mitado, estilo de trabajo, haga
un mayor esfuerzo en la profundización política que sirva para que los C^{dos} del P.
sean capaces de dirigir, de jugar su papel dirigente. En este sentido tenemos fallo
que los cuales no han podido dejar de tener también su influencia en esta etapa o
situación que analizamos.

Todos estos factores han influido o influyen en la situación de los mores en el campo.
Pero donde yo creo que deberemos prestar más atención es en el estudio de la lucha
contra el paro en si y nuestras consignas en esta lucha. ¿por lo que no expli-
cará por qué los mores luchan o no luchan. Como nunca yo ~~que~~ ^{en} ~~circun-~~
crita a la lucha de los parados y no abordo la lucha en general y lo hago
así para simplificar el problema.

Tengamos en cuenta algunos antecedentes de esta ^{lucha} ~~problema~~ en el campo. El paro esta-
cional en el campo no es un fenómeno del franquismo, ni de la República, ni de
la monarquía, es un fenómeno que tiene su causa en las estructuras del
campo, de la tierra, concretamente en Andalucía y Extremadura. Lo nuevo
de ahora es que pese a los 30 años de Dictadura este problema sigue teniendo
el mismo peso que tenía antes o quizás más porque no se ha tocado a las
estructuras y si se han introducido elementos modernos que reemplazan en mu-
chos casos la mano de obra y esto hace aumentar el paro.

Al haber habido este fenómeno del paro ha habido siempre lucha contra el paro.
Yo recuerdo haber participado en esta lucha en la monarquía. Y no daban trabajo
en arreglo de caminos ganando 2'50 pts.

En la república hubo mucho paro, pero no hubo en proporción tantas luchas.
En todo caso la lucha planteada en los sindicatos o Casa del Pueblo se circunscribía
a exigir de los Ayuntamientos trabajo. Se consiguió también que por parte
del gobierno se legislara lo del trabajo forzoso. Esto tuvo más de burocracia
que de efectividad. Tal es así que si no las mismas leyes otras muy pare-
cidas están en vigor. La diferencia es que en la República había comisiones
mixtas en las cuales participaban representantes de los obreros encargados
de obligar, denunciar, aquellas fincas que no se realizaban los trabajos
que requerían. (Si esto se aplicara hoy no habría ningún paro, me refiero a las
faenas del campo sin hacer). Se implicaba también en la República por los Ayunta-
mientos el reparto forzoso de obreros. Que muy a veces tenía eficacia.